

Sistematización de los productos terminales: la contribución al campo de la intervención. El caso de la UPN Guadalajara. *América Vera Lara, Miguel Ángel Pérez Reynoso, Laura Argelia Zamora Galván.*

Resumen

El presente trabajo es producto del análisis de siete trabajos de titulación de estudiantes de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) en Guadalajara, Jalisco, México. Un trabajo es sobre la Sistematización de una experiencia y los seis restantes son proyectos de Desarrollo Educativo. El objetivo de esta entrega es mostrar cuáles han sido las principales aportaciones al campo de la intervención y de la formación en la línea específica de la Educación de las Personas Jóvenes y Adultas (EPJA) en la Unidad Guadalajara de la UPN.

La ponencia está organizada en tres partes. En la primera se muestran brevemente los antecedentes de las opciones de titulación en la LIE y algunos conceptos básicos de la intervención. Al respecto se retoman planteamientos de Ardoino (1981), Carballeda (2005), Remedi (2003), Capdevila y Hernández (2009). En la segunda parte se presenta cómo arribaron los estudiantes al campo de la intervención, las aportaciones a dicho campo y la sensibilidad que tuvieron para detectar las situaciones de intervención. En la tercera se señalan las contribuciones conceptuales y metodológicas de o hacia la intervención. Al final del trabajo se presentan las conclusiones y algunas propuestas, con la intención de mejorar tanto su componente cuantitativo (estadístico y de eficiencia terminal) como en lo referente a la calidad de los trabajos de titulación de los estudiantes de la LIE.

Palabras clave: intervención, situaciones de intervención, arribo al campo.

Desarrollo

1. Antecedentes de las opciones y el proceso de titulación en el seno de la Licenciatura en Intervención Educativa (LIE) de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN)

La titulación en el seno de la LIE es la culminación del proceso de formación profesional que implica la evaluación de las competencias alcanzadas por el estudiante especificadas en el perfil de egreso. Durante su proceso de formación profesional, los estudiantes intervienen en la detección / atención de problemáticas y procesos educativos formales y no formales; elaboran, aplican y evalúan proyectos, cuyos productos son susceptibles de ser presentados como documentos recepcionales que pueden formalizarse de acuerdo con alguna de las opciones establecidas en el Reglamento General de titulación de la UPN, donde se introducen modalidades propias del programa de la LIE.

Atendiendo a las necesidades de formación profesional de la educación, la Universidad Pedagógica Nacional ofrece las siguientes opciones de titulación:

- Tesis
- Tesina
- Monografía
- Proyecto de desarrollo educativo
- Sistematización de la Intervención Profesional (Instructivo para la Titulación en la LIE, 2005)

El desarrollo de las opciones señaladas implica un proceso de construcción a partir de la recuperación de las experiencias y productos logrados por los estudiantes durante la realización de sus prácticas profesionales, el servicio social, la investigación o la experiencia laboral de los egresados.

Uno de los aspectos destacados, tanto en los manuales de titulación al interior de la UPN como en el proceso mismo de trabajo y la experiencia que hemos acumulado hasta ahora, es que se ha venido generando una sistemática insistencia por parte de algunos actores (académicos y alumnos) de que la LIE requiere salidas naturales hacia la titulación, con una mayor fuerza teórico – conceptual en el campo de la intervención. A la intervención se le ha concebido como un componente periférico o secundario, cuando debería ser la columna vertebral de los trabajos, o tal

vez, como se decía en el seno de las LE – 94, la intervención deberá ser el eje metodológico de los trabajos de titulación de la LIE.

2. Revisión crítica de los trabajos y detección de (sus) contribuciones al campo de la intervención educativa

2.2 Conceptos básicos de intervención.

La intervención es una polisemia desde su naturaleza, pero lo que sí se exige es un concepto potente de intervención desde el marco de la LIE. Se puede mirar desde varias aristas; para Bertrand, *es la acción intencionada sobre un campo, problema o situación específica para su transformación, aquello que hace el programa/proyecto para promover el cambio, el marco referencial* (2002:18). La construcción desde los estudiantes e incluso desde los propios académicos es algo que poco se ha trabajado y en lo que en esta ponencia pretendemos aportar algunas propuestas al respecto.

De esta manera, a la intervención educativa (IE) se le concibe como un conjunto de acciones intencionadas, las cuales se llevan a cabo en un ámbito o contexto determinado, cuya intención es generar un cambio, resolver una problemática determinada que influye en diversas situaciones de la realidad educacional y propiciar y/o garantizar la participación de acuerdo al ámbito determinado de inserción. De ahí que reivindicamos una noción ligada más a la intervención, situada por encima de las iniciativas que establecen una distancia entre los actores del problema y los facilitadores de la intervención.

En este rubro de construcción conceptual los trabajos dejan ver una doble problemática:

- a) Por un lado, una falta de construcción / apropiación clara por parte de los estudiantes, que dé evidencia de que dominan y defienden con argumentos los conceptos que presentan en sus trabajos.
- b) Por otro lado, pareciera que los alumnos incluyen en sus trabajos conceptos impuestos que provienen de la lógica de los docentes que los han asesorado, lo cual no es una limitante en sí misma siempre y cuando medie un proceso de apropiación y re-conceptualización por cada uno de los estudiantes en su etapa de convertirse en autores de su trabajo de titulación.

2.2 El arribo al campo de la intervención.

Una constante en todos los trabajos de titulación revisados es que son insumos del trabajo realizado por los estudiantes durante el desarrollo de sus prácticas profesionales y/o el servicio

social correspondiente. En la mayoría de los mismos se pudo rescatar que los que estudiantes realizaron diagnósticos socioeducativos. Esta actividad, además de ser generadora de nuevos aprendizajes, refuerza los aprendizajes adquiridos durante su formación profesional, a la vez que les permite a los sujetos en formación diseñar propuestas de intervención y ser capaces de acercarse a diseñar proyectos de desarrollo e intervención y sistematizar algunas pequeñas experiencias ligadas con la intervención educativa.

Se puede decir que la intervención es un campo de acción donde los sujetos (ya sea en formación o en inserción profesional) realizan un sinfín de actividades y funciones, por ejemplo diseñar talleres y propuestas de difusión, evaluar programas, dar pláticas a las personas de la comunidad o del contexto en donde se encuentran ubicados, atender a diversos sectores de la sociedad, como es el caso de grupos de adultos mayores, mujeres rurales, jóvenes, entre otros. Bajo esta perspectiva, los ámbitos a los que llegan son recreados o re-conceptualizados de tal manera que el interventor es capaz de guardar distancia y ponerse en un lugar distinto, construyendo paulatinamente su profesión (Sanz y García, 2004) a partir de verse obligado a construir claridades a partir de dar respuestas que son exigidas por el entorno en el que se encuentra.

2.3 Aportaciones al campo de la intervención.

A diferencia del psicólogo, del trabajador social o cualquier otro profesional vinculado con la práctica o con la atención de problemáticas educativas, los jóvenes estudiantes de la LIE tienen mucha capacidad de mirar las problemáticas como áreas de oportunidad, verlas en términos de propuestas de intervención. Para ello se presenta una gran capacidad de versatilidad en el trabajo o en el ámbito mismo en donde se encuentran ubicados. Las problemáticas, al ser transformadas en espacios o áreas de oportunidad, permiten ir construyendo esta realidad en prospectiva. Sin embargo aquí se presentan dos grandes limitaciones:

- a) Los estudiantes de la LIE evidencian dificultades para tender puentes y 'contagiar' de (su) claridad al resto de los sujetos que participan dentro del proyecto de intervención.
- b) Las iniciativas diseñadas y las acciones emprendidas no siempre son recuperadas satisfactoriamente ni mucho menos sistematizadas adecuadamente.

2.4 Contribución conceptual de la intervención.

Se detectó poco trabajo en la parte teórica e inclusive ausencia de la conceptualización de la intervención y otros conceptos relevantes que abordan los jóvenes en los trabajos de tesis. La gran dificultad de la intervención es que es objeto de un reduccionismo instrumental. ¿Hay una teoría

detrás de la intervención o es sólo las técnicas de aplicación? ¿Qué papel juega la teoría en la elaboración y operación de proyectos de intervención socio-educativos? Nos parece que responder a estas preguntas es clave. Es necesario que los alumnos se las planteen en ciertos momentos de la implementación de su proyecto y en la fase de recuperación de la experiencia, la cual está cercana a la redacción del informe final de la misma. No se aspira aquí a respuestas categóricas o contundentes, sino más bien a ejercicios constructivos desde la mirada de los estudiantes que se aventuren a teorizar y a nombrar de una manera cada vez más adecuada todas las cosas que hacen y que viven bien dentro del mundo del trabajo de la intervención.

2.5 El abordaje metodológico de la intervención a partir de lo reportado.

Lo metodológico dentro de los trabajos revisados es una elaboración que queda implícita en la presentación de informes terminales, un recuento más o menos largo de acciones y situaciones que no siempre son adecuadamente recuperadas. Puede decirse que el asunto de lo metodológico es otra de las signaturas pendientes en cuanto a la asesoría y elaboraciones de documentos recepcionales en el seno de la LIE.

Lo metodológico lo podríamos concebir en una perspectiva dual:

- a) por un lado, el rigor y las recomendaciones metodológicos para la elaboración del trabajo terminal, los pasos, la estructura, el tipo de lógica en el trabajo y la forma de presentarlo ante los lectores, y
- b) por otro lado, se requiere profundizar en cuanto a la metodología de la intervención. Alguien dice que la intervención es ya una metodología de trabajo; aun cuando ello fuera cierto, habría que desmenuzar sus componentes para que los alumnos los conozcan, problematicen, apliquen y sean capaces de sistematizar las diversas etapas que viven en un proceso de implementación de un proyecto en específico.

2.6 La contribución a la profesionalidad del interventor educativo a partir de la elaboración de su trabajo de titulación.

La riqueza más importante o la mayor trascendencia de los trabajos de titulación es que son evidencia testimonial de un sujeto en construcción, a partir de una carrera y una profesión que también lo es. La importancia de los procesos vividos queda ampliamente plasmada en los

documentos terminales, y esto consideramos es la mayor riqueza. Es necesario detenerse para ser más cuidadosos y rigurosos en algunos aspectos, como podría ser la importancia de la recuperación de las experiencias a todo lo largo del proceso de formación en el seno de la LIE. Los alumnos son muy hábiles para encontrarle a la realidad intervenida las distintas vetas e intersticios de oportunidad social y educativa, tienen una gran capacidad imaginativa para diseñar escenarios nuevos, manifiestan un alto nivel de disposición para la participación y el compromiso con las personas con las cuales asiste, pero no siempre todo ello se hace texto, y los textos que se elaboran quedan solo en un plano anecdótico, es decir en una primera descripción como acercamiento a la realidad. Se trata entonces de ir más allá, y exigir la descripción densa tal como la define Geertz (2005), en donde se combine la recuperación de la experiencia con la respectiva reflexión de la misma antes, durante y después de lo vivido o recuperado.

3. Conclusiones generales y nuevas interrogantes

Después de realizar la presente ponencia, queremos compartir algunas reflexiones producto de la misma:

- Por un lado, es necesario ver la elaboración del documento terminal en el seno de la LIE como un área de oportunidad, que permite trabajar la vinculación teoría – práctica, el diseño de un proyecto, la teorización de la intervención, y la pertinencia de aplicar estrategias en un ámbito específico de trabajo. De esta manera lo que logramos obtener con nuestro trabajo es una serie de claroscuros de lo que está implicando la elaboración del trabajo terminal, pero junto a ello la formación para la intervención y las condiciones institucionales para conseguirlo.
- Formar en y para la intervención requiere de una narrativa en desarrollo que despliegue los textos desde los sujetos, las recuperación de los contextos específicos y la experiencia que se va viviendo y tejiendo como producto de las acciones realizadas. En este sentido intervenir se ha tornado en un aspecto y el texto que lo recupera en algo muy diferente. Por lo tanto, requerimos aspirar a un mínimo de congruencia interna, que homologue lo que se proyecta (y está por hacerse) y lo que se realiza con lo que se informa. De esta manera, esta nueva narrativa de la intervención nos dará fortalezas para disputar de mejor manera el campo de la intervención.

- Si bien la revisión que hemos hecho no nos permitió tener un acercamiento (aunque fuera tangencial) a la asesoría para la elaboración de los trabajos, reconocemos, a partir de un análisis de lo implícito, la necesidad de abordar la asesoría para la titulación desde una perspectiva en donde cada profesor o profesora de nuestra universidad aporte con talento y con propuestas nuevos elementos para la mejora. Los alumnos de la LIE y la elaboración de su trabajo terminal son sólo la punta del iceberg; es necesario ver otras cosas, acercarse a conocer una realidad compleja. En ello también, y desde la dimensión institucional, se requiere abrir una línea de investigación que sirva para darle seguimiento al análisis de los trabajos, a la animación de los mismos (para realizarlos mejor), con el compromiso de rescatar lo valioso de cada trabajo, de cada autor, de cada experiencia, para que sirvan de base para la lectura posterior, para que los alumnos nuevos aprendan de los trabajos de los alumnos que ya llevan tiempo en la formación o que están concluyéndola.

Bibliografía

Ardoino, J. (1981). La intervención. ¿Imaginario del cambio o cambio del imaginario? En Guattari Felix et al (1981). La intervención institucional. México: Folios.

Bertrand, J., y Solís, M. (2002): Evaluando proyectos de prevención VIH-SIDA. Un manual con enfoque en las Organizaciones No Gubernamentales. Guatemala: PREVAL Programas y proyectos FIDA en América Latina y el Caribe.

Capdevila y Hernández. (2009). Intervención en Pedagogía social. Espacios y metodologías. Madrid: Narcea.

Carballeda. A. (2005). La intervención en lo social. Exclusión e integración en los nuevos escenarios sociales. Colección Tramas Sociales N° 14. Buenos Aires: Paidós.

Geertz, C. (2005). *La interpretación de las culturas*. Barcelona: Gedisa.

Instructivo para la titulación en la Licenciatura en Intervención Educativa. (2005). Dirección de Unidades UPN.